

Аналитическая информация для образовательной организации

по итогам независимой оценки качества условий оказания услуг образовательной деятельности
Муниципальное бюджетное дошкольное учреждение

"Детский сад комбинированного вида "Сказка" г. Козьмодемьянск, Калужской области

Независимая оценка качества условий оказания услуг образовательной деятельности (НОК) на территории Калужской области Калужского края проводилась в связи и в соответствии с требованиями и рекомендациями федерального законодательства России в сфере общего и дошкольного образования. Независимой организацией-исполнителем (Оператором) работ по сбору и обобщению информации в интересах НОК муниципальных образований Калужской области выступила Автономная некоммерческая организация (АНО) «Калужский региональный центр поддержки местных сообществ «Развитие».

Нормативно-правовой базой для организации проведения НОК являлись законодательные акты, нормативно-правовые положения и инструктивно-методические материалы федерального уровня, согласно следующему перечню:

- В соответствии с: - Федеральным законом от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 597 "О мероприятиях по реализации государственной социальной политики";
- Постановлением Правительства Российской Федерации от 10 июля 2013 г. N 582 "Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и обновления информации об образовательной организации";
- Постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. N 662 "Об осуществлении мониторинга системы образования";
- Приказом Минобрнауки России от 10.12.2013 N 1324 "Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию";
- Проект Приказа Министерства образования и науки РФ "Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность" (подготовлен Минобрнауки России 30.03.2018);
- постановлением Правительства РФ от 31 мая 2018 г. № 638 «Об утверждении Правил сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы»
- закон РФ от 05 декабря 2017 г. № 392-ФЗ г. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования проведения независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы»

В соответствии с муниципальным контрактом Оператор НОК выполнил следующие виды работ:

- разработка методики сбора, обобщения и анализа информации для целей проведения НОК образовательных организаций в соответствии с определенными критериями и показателями, особенностями условий оказания услуг осуществляемой образовательной деятельности организаций (определенных Общественным советом (ОС) при Управлении образования администрации Кежемского района для проведения независимой оценки качества условий оказания услуг);
- осуществление сбора, обобщения и анализа информации о качестве условий образовательной деятельности, осуществляемой образовательными организациями;
- представление информации о результатах мониторинга качества условий образовательной деятельности организаций для проведения НОК организаций и проекта итоговых аналитических материалов в ОС.

Начальным этапом проведения НОК была разработка методологии и методики сбора, обработки и анализа информации в рамках исследовательско-аналитических процедур НОКОД. Оператором был рассмотрен и проанализирован объёмный перечень регламентирующих и рекомендательных материалов, касающихся вопросов проведения НОК в Российской Федерации, а также был изучен опыт проведения НОК разными организациями на территории различных регионов России. На основе полученной информации Оператором была разработана собственная содержательно-процессуальная модель организации и проведения НОК для организации НОК в Кежемском районе. Разработанная Оператором содержательно-процессуальная модель (СПМ) НОК ориентирована на интересы целевой аудитории образовательных процессов (детской и родительской).

Для реализации действий по СПМ НОК Оператором были разработаны собственные исследовательско-аналитические формы и материалы (расчетные алгоритмы, оценочно-аналитические матрицы, критерии и показатели оценивания, и оценочно-измерительные шкалы, исследовательские регламенты, опросные анкеты, учётно-контрольные формы (чек-листы) и др., спроектированы принципы, форматы, механизмы и процедуры целевых взаимодействий (коммуникаций) представителей исследовательско-аналитической группы Оператора с представителями образовательных организаций и участниками образовательных процессов (обучающимися и их родителями (законными представителями) для сбора исследовательских данных).

Дальнейшими этапами работы по проведению НОК был сбор исследовательских данных различных видов и их техническая обработка, перевод первичных, необработанных статистических данных в аналитический формат. В результате этих действий был собран, обработан, подготовлен для анализа и проанализирован весь запланированный массив информационный данных. На основе проведенного исследовательского анализа Оператором сформирована интегральная (обобщённая) и фокусная (в проекциях отдельных организаций) оценочно-аналитическая картина, которая может характеризовать имеющийся в настоящее время уровень качества образовательной деятельности муниципальных образовательных организаций Кежемского района, где проводилась НОК.

Общее количество образовательных организаций Кежемского района – объектов исследования и оценки, где проводилась НОК в 2019 г. – 9 муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждений, 7 муниципальных дошкольных образовательных учреждений и 4 учреждения дополнительного образования детей.

Допускаемые сокращения:

НОК	-	независимая оценка качества условий оказания образовательной деятельности
УО	-	управление образования администрации Кежемского района
ОС	-	общественный совет при Управлении образования администрации Кежемского района
Организации (или ОО)	-	муниципальные образовательные учреждения среднего общеобразовательные школы, дошкольные образовательные учреждения, учреждения дополнительного образования Кежемского района Красноярского края, в отношении которых осуществляется независимая оценка качества образовательной деятельности
МБОУ СОШ	-	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа
МКОУ НОШ	-	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение начальная общеобразовательная школа
МБДОУ	-	Муниципальное бюджетное дошкольные образовательное учреждение
МБУДО	-	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования
АРШ	-	анкета родителей (законных представителей) учащихся СОШ
АРШИ	-	анкета родителей школьников с инвалидностью
АШСР	-	анкета школьника среднего звена 5-8 кл.
АШСТ	-	анкета школьника старшего звена 9-11 кл.
АРВ	-	анкета родителей (законных представителей) воспитанников ДОУ
АРВИ	-	анкета родителей воспитанников ДОУ с инвалидностью
АРП	-	анкета родителей первоклассников
АОУДО	-	анкета обучающегося в УДО
АРУДО	-	анкета родителей обучающихся в УДО
АРУДОИ	-	анкета родителей обучающихся в УДО с инвалидностью
ЧЛН	-	чек лист «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»
ЧЛС	-	чек лист анализа официальных сайтов ОО
ТД	-	телефонный дозвон
ЭП	-	информация, полученная через обращение в образовательную организацию по электронной почте
ЭС	-	сервис на официальном сайте для обратной связи

Измерительные материалы, используемые для сбора информации в целях НОК

ЧЛНДОУ

«Наблюдение за качеством условий осуществления образовательной деятельности»

Экспертный чек-лист

Фамилия Имя Отчество экспертов (представители родительской общности)	1.	
	2.	
	3.	
Наименование образовательной организации		
Сроки сбора информации		

Важно!!! Перед посещением образовательной организации, эксперты договариваются о визите с администрацией организации.

Заполняя чек-лист при посещении организации необходимо отметить один из вариантов ответа «да», «нет» или «частично» для каждого пункта. При необходимости, можно оставить комментарии после таблицы.

№	Показатель	Оценка		
1		2		3
1.1.	Наличие в здании доступной, важной для родителей, информации (стенды, экраны и т.д.)			
1.1.1.	Наличие информации о текущем меню в столовой (в здании, рядом с входом или в каждой группе)	да		нет
1.1.2.	Наличие информации о режиме работы учреждения (в здании, рядом с входом или в каждой группе)	да		нет
1.1.3.	Наличие информации психолога в помощь родителям (в здании, рядом с входом или в каждой группе)	да	нет	частично
1.1.4.	Наличие информации о жизни группы (информация имеется в каждой группе)	да	нет	частично
1.1.5.	Наличие официальной информации (администрация ОО, контакты, учебные документы) (в здании, рядом с входом или в каждой группе)	да	нет	частично
1.1.6.	Наличие доступной книги для предложений и замечаний (находится на видном месте в свободном доступе)	да		нет
2.1	Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления образовательных услуг			
2.1.1	В наличии комфортная зона отдыха (ожидания), оборудованная соответствующей мебелью для родителей (законных представителей) воспитанников	да	нет	нет
2.1.2	В детсаде имеется абсолютно понятная навигация (таблички, указывающие месторасположение кабинета заведующей, лестниц, залов, столовой, путей эвакуации)	да	нет	частично
2.1.3	Для всех воспитанников доступна питьевая вода	да	нет	частично

2.1.4	Имеется и доступны санитарно-гигиенические помещения. В помещениях имеется мыло, вода, туалетная бумага, полотенце.	да	нет	но	частично
2.2	<i>Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся</i>				
2.2.1	На стендах имеется информация о конкурсах, выставках и т.д., в которых могут принять участие воспитанники учреждения	да	нет	частично	но
2.2.2	На стендах имеется информация об участии воспитанников учреждения в соревнованиях, конкурсах, выставках и т.д. на муниципальном и выше уровне	да	нет	частично	но
3.1.	<i>Оборудование территории, привлекающей к образовательной организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов</i>				
3.1.1.	Оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами	да	нет	частично	но
3.1.2.	Наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов	да	нет	нет	
3.1.3.	Наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов	да	нет	частично	но
3.1.4.	Наличие сменных кресел-колясок	да	нет	нет	
3.1.5.	Наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации	да	нет	нет	
3.2.	<i>Обеспечение в образовательной организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими, включая</i>				
3.2.1.	Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации				
3.2.2.	Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля				

Уважаемые родители!

Поделившись, пожалуйста, Вашим мнением об образовательном учреждении, которое посещает Ваш ребенок. **Внимательно ознакомьтесь с вопросами. Выберите вариант ответа, лучше других отражающий Ваше мнение. Анкета анонимная, и мы надеемся на Вашу искренность.**

Анкета заполняется в отношении старшего ребенка в Вашей семье, посещающего образовательное учреждение.

Ваши ответы помогут сделать детский сад уютнее, комфортнее, лучше.

А	Какой детский сад посещает Ваш ребенок?				
Б	Возраст ребенка				
В	Сколько детей в Вашей семье?				
Г	Какое Вы имеете образование? (пометьте знаком «+» соответствующую позицию).		1. Высшее		
			2. Неоконченное высшее		
			3. Среднее специальное		
			4. Среднее		

Оцените, пожалуйста, насколько Вы согласны или не согласны с приведенными ниже утверждениями (необходимо отметить один вариант ответа в каждой строке):

№	Утверждения	Полностью согласен	Скорее согласен	Скорее НЕ согласен	Полностью НЕ согласен	Затрудня юсь с ответом
1	На информационный стендах в помещениях детского сада всегда представлена актуальная и полезная для родителей (законных представителей воспитанников) информация	А	Б	В	Г	Д
2	Необходимая для родителей (законных представителей воспитанников) информация о деятельности детского сада представлена на её официальном сайте	А	Б	В	Г	Д
3	В детском саду достаточно комфортных зон отдыха, ожидания для воспитанников и их родителей (законных представителей), обеспеченных необходимой мебелью	А	Б	В	Г	Д

4	В детском саду имеются абсолютно понятная навигация (таблички, указывающие месторасположение кабинета заведующей, лестниц, залов, столовой, запасных выходов и т.д.)	A	B	B	V	Г	Д
5	Воспитанники НЕ обеспечены свободным доступом к качественной питьевой воде в любое время пребывания в детском саду.	A	B	B	V	Г	Д
6	В детском саду имеются всегда доступные и чистые санитарно-гигиенические помещения со всем необходимым (наличие мыла, воды, туалетной бумаги, полотенца)	A	B	B	V	Г	Д
7	Я удовлетворен уровнем материально-технической обеспеченности (состояние здания, помещений, наличие современного оборудования и т.д.) детского сада	A	B	B	V	Г	Д
8	В детском саду созданы необходимые условия для дополнительного образования детей с учетом их интересов (кружки, студии, клубы и т.д.)	A	B	B	V	Г	Д
9	В детском саду созданы необходимые условия для развития творческих способностей моего ребенка.	A	B	B	V	Г	Д
10	В детском саду организовано участие моего ребенка в конкурсах муниципального и выше уровня	A	B	B	V	Г	Д
11	Моему ребенку всегда нравится участвовать в мероприятиях детского сада	A	B	B	V	Г	Д
12	Я не удовлетворен объемом и качеством прогулок на свежем воздухе, физической нагрузки на ребенка в детском саду	A	B	B	V	Г	Д
13	Я НЕ удовлетворен в целом комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность в детском саду	A	B	B	V	Г	Д
14	Технический персонал, работники, встречающие при ходе в здание, всегда доброжелательны и вежливы	A	B	B	V	Г	Д
15	В детском саду педагогические работники (воспитатели, музыкальный руководитель, воспитатель по физической культуре, педагог-	A	B	B	V	Г	Д

	психолог, логопед и др.) и помощники воспитателей не всегда доброжелательны и вежливы					
16	Представители администрации организации (заведующая, заместители, бухгалтер) всегда доброжелательны и вежливы	А	Б	В	Г	Д
17	При телефонном обращении (либо через электронную почту, электронные сервисы на сайте детского сада) работники организации всегда доброжелательны и вежливы	А	Б	В	Г	Д
18	Я готов рекомендовать детский сад своим близким родственникам, друзьям	А	Б	В	Г	Д
19	График работы детского сада меня полностью удовлетворяет	А	Б	В	Г	Д
20	Меня полностью устраивает график проведения мероприятий, собраний с участием родителей (законных представителей) воспитанников	А	Б	В	Г	Д
21	В детском саду созданы необходимые условия для охраны и укрепления здоровья воспитанников	А	Б	В	Г	Д
22	В детском саду организовано качественное питание воспитанников	А	Б	В	Г	Д
23	В детском саду отсутствуют необходимые условия для оказания психолого-педагогической, медикоинской и социальной помощи воспитанникам	А	Б	В	Г	Д
24	Вызывает тревогу психологическое состояние моего ребенка после пребывания в детском саду	А	Б	В	Г	Д
25	В целом я не удовлетворен качеством предоставляемых образовательных услуг в детском саду	А	Б	В	Г	Д

Уважаемые родители (законные представители)!

Поделимся, пожалуйста, своим мнением об образовательной организации, в которой обучается Ваш ребенок. Полученная информация позволит сделать работу данной организации лучше.
Заранее благодарны за Ваши искренние ответы.

Если в семье не один «особенный» ребенок, то анкета заполняется в отношении старшего по возрасту.

А	Сколько лет Вашему ребенку?	Высшее	
		Неполное высшее	
Б	Какое образование Вы имеете?	Среднее специальное	
		Среднее	
		Среднее	

При ответах выбирайте варианты, наиболее близко отражающие вашу позицию.

№	Вопросы	Выберите один из вариантов ответа			
		Да	Скорее «да», чем «нет»	Нет	Затрудняюсь с ответом
1	Обеспечена ли возможность для маломобильных групп населения посадка в транспортное средство и высадки из него перед входом в школу, в том числе с использованием кресла-коляски?				
2	Организация оснащена специальными устройствами для доступа маломобильных групп населения (оборудование входной зоны, пандусы, раздвижные двери, приспособленные перила, звуковые устройства для инвалидов по зрению и т.п.)?				
3	Организация оснащена санитарно-гигиеническими помещениями с необходимыми устройствами для маломобильных групп населения (пристенные опорные поручни, тактильные обозначения санузла пиктограмма или табличка по Брайлю)?				

4	Есть ли в наличии сопровождающий персонал и возможность самостоятельного передвижения по учреждению для маломобильных групп населения?				
5	Имеется ли информация, необходимая для обеспечения беспрепятственного доступа маломобильных групп населения к учреждению и услугам (дублирование необходимой для получения услуг звуковой и зрительной информации, а также надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, вышолненными рельефно-точечным шрифтом Брайля и на контрастном фоне)?				
6	В целом Вы удовлетворены доступностью образовательных услуг для вашего ребенка в данной образовательной организации?				

Методологические вопросы, технологии и инструменты исследований.

Исследование и аналитическая оценка проводилось с использованием исследовательско-аналитических форм, включающих большой набор разных оценочно-аналитических характеристик-параметров, из которых формировалась аналитическая база данных. В структуре данных аналитического массива выделены три уровня аналитического представления оценочной информации: базовый уровень, основной уровень и интегральный уровень.

Структурной единицей информации базового аналитического уровня определена аналитическая единица – Базовый аналитический фактор (БАФ). БАФ – самая мелкая аналитическая учётная единица, оценочная информационно-аналитическая позиция, включаемая в аналитический массив (базу) исследовательских данных. Число БАФов определяет количество разных структурных информационных позиций для анализа. Каждый БАФ – автономная аналитическая единица, для которой разработан индивидуальный измерительно-оценочный и учётно-статистический алгоритм.

Структурной единицей основного аналитического уровня является аналитический параметр, именуемый словом «показатель». Показатель состоит и БАФов. Показатель представляет из себя числовую (количественную) аналитическую характеристику, получаемую суммированием числовых значений входящих в показатель БАФов. Системный анализ по НОК строится главным образом на основе исследования значений разных показателей, поэтому показатель – единица основного аналитического уровня.

Единицей интегрального (обобщённого) аналитического уровня является аналитический параметр именуемый словом «критерий», представляющий из себя совокупную целевую количественную характеристику, получаемую путём суммирования численного (количественного) вклада нескольких взятых вместе показателей. Критерий (как правило) является главной сравнительно-сопоставительной

аналитической единицей анализа и оценки деятельности разных организаций и используется для публичной презентации.

В данном исследовании все показатели разбиты на пять смысловых групп критериев. Каждый показатель является элементом, отнесённым к какому-то определённой критерию. В данной статистической аналитике каждый показатель принадлежит только одному критерию и на величины числовых значений других критериев никак не влияет.

Все БАФы имеют свой абсолютный численный (оценочный) вес – максимальный балл, который может быть получен по этому БАФу. Все оценочные веса БАФов определены структуривно-методическим регламентом исследования, разработанным Оператором, их численные значения заданы однозначно.

Оценочный вес (максимальное числовое значение) показателей получается суммированием численных весов по всем БАФам, входящим в показатель. Оценочный вес критерия – сумма оценочных весов, включённых в него показателей.

Полный регламент, описывающий все виды и характеристики, используемых в исследовании БАФов, показателей, критериев и их оценочных весов, определен технологической формой «Алгоритм расчета баллов по итогам сбора и анализа информации» – методическо-инструктивным элементом разработанного Оператором исследовательско-аналитического инструментария. (Для общеобразовательных и дошкольных учреждений разработаны разные алгоритмы).

В структуре массива аналитических показателей, разработанной Оператором модели исследования и системы оценивания, присутствуют показатели разных типов и видов. Все показатели относятся к одному из трёх характеристических типов: 1) объективные, 2) субъективные и 3) комбинированные.

К объективным оценочным показателям, относятся показатели, характеризующие (измеряющие, фиксирующие) какие-то фактологические сведения (данные), не зависящие от мнений, позиций, отношений и т.п. людей (например, наличие или отсутствие пандуса и др.)

К субъективным относятся все показатели, где измерение и оценивание проводится на основе учёта мнений и отношений людей (субъектов). В данных исследованиях таковыми субъектами являлись родители (законные представители) воспитанников детских садов и учащихся школ, а также сами школьники.

Третий тип показателей – комбинированные – является комбинацией (одновременным статистическим учётом и оцениванием) объективных и субъективных оценочных факторов.

В свою очередь, объективные и субъективные показатели в аналитике разделены на 2 вида:

- 1) Простые (однофакторные, одноэлементные) показатели – показатели, характеризующие какую-то одну однозначно на данный момент оценочную величину и состоящие из одного БАФа.
- 2) Составные (многофакторные, многоэлементные) показатели – когда количество оцениваемых факторов или количество источников информации по какой-то оцениваемой позиции больше одного (например, ответы на один и тот же (или подобный) смысловой вопрос одновременно представителями разных сегментов целевой аудитории (школьников среднего звена, старшего звена и родителей).

Состоит из нескольких БАФов.

В разработанной Оператором аналитической модели исследования в рамках НОКОД введены два оценочно-аналитических постулата (экспертных допущения, не требующих проверки истинности – положений, принимаемых без доказательств):

1. **Постулат о неудовлетворительном уровне качества деятельности образовательной организации.** Согласно этому постулату – удовлетворительный уровень качества деятельности образовательной организации характеризуется численной величиной любого используемого для НОК оценочного критерия – не ниже уровня 0,4 (40%) от максимальной оценочной величины (оценочного веса), установленного для данного аналитического критерия. (Каждый критерий является составным оценочным параметром, состоящим из показателей и базовых аналитических факторов (БАФ). Каждый критерий характеризует какой-то определённый целостно-совокупный, комплексный содержательно-целевой сегмент, деятельностиный пласт в работе образовательной организации).

Оценочный уровень ниже 0,4 от максимального по любому критерию считается неудовлетворительным. При проведении НОК результаты фактической оценки по каждому отдельному критерию должен быть не ниже сорокапроцентной величины от установленного для критерия максимума. Наличие у организации оценки ниже 0,4 установленной максимальной величины хотя бы по одному критерию может служить поводом и причиной для признания неудовлетворительной всей работы организации и деятельности её управленческого звена.

Постулат о «неудовлетворительном уровне» можно, но иногда не целесообразно применять к отдельным показателям и тем более базовым измерительным факторам.

2. **Постулат о высоком уровне качества деятельности образовательной организации.** Согласно этому постулату – считаемый высоким уровень качества деятельности образовательной организации характеризуется численной величиной каждого используемого для НОК оценочного критерия – выше 0,8 (80%) от максимальной оценочной величины (числового веса), установленного для определённого аналитического критерия. Высоким уровнем эффективности (качества) деятельности образовательной организации признаётся уровень с оценкой её работы числовым оценочным значением – больше 0,8 максимальной оценочной величины критерия – одновременно по всем критериям. Наличие в оценочном массиве НОК суммарной оценки по любому из критериев ниже 0,8 от максимального уровня является фактором невозможности отнесения организации к числу организаций с высоким уровнем качества образовательной деятельности. Для собственной аналитики, текущего мониторинга деятельности организации постулат о «восьмидесятипроцентном уровне» можно применять к отдельным показателям и даже к БАФам как определённый целевой ориентир.

Для практических оценочных целей и выводов о качестве деятельности образовательной организации уровень оценочных результатов по каждому из критериев в промежутке между 0,4 до 0,8 от максимального установленного (включая обе крайние границы оценочного диапазона) считается удовлетворительным, нормальным.

Исходя из двух постулатов («о неудовлетворительном уровне» и «о высоком уровне») проводится анализ исследовательского массива данных, интерпретация результатов, делаются содержательные смысловые выводы по результатам исследований и формулируются некоторые возможные рекомендации по изменению, оптимизации, повышению эффективности деятельности образовательной организации.

Анализ оценочных уровней организации условий работы ДОО по всем аналитическим позициям НОК без учета поправочных коэффициентов

Показатели		Показатели		Показатели		Показатели	
1. Показатели, характеризующие критерий "Открытость и доступность информации об организации"		max	учрежден	средне	< 0,4 max	> 0,8 max	
<p>1.1. Соответствие информации о деятельности образовательной организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным нормативными правовыми актами: - на информационных страницах в помещении образовательной организации (в соответствии со статьей 29 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации"), - на официальных сайтах образовательной организации и информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (в соответствии со статьей 29 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации")</p>		ЧДНДОУ 1.1.	12	12	11,4	4,8	9,6
		ЧДС	46	36	31,4	18,4	36,8
Итого по показателю 1.1.		58	48	42,9	23,2	46,4	
<p>1.2. Обеспечение на официальном сайте образовательной организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг: - телефона, - электронной почты, - электронных сервисов (форма для подачи электронного обращения/жалобы/предложения; раздел "Часто задаваемые вопросы"; получение консультации по оказываемым услугам и пр.); - обеспечение технической возможности выражения участниками образовательных отношений мнения о качестве оказания услуг (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее)</p>		ЭП	1	0	0,4	0,4	0,8
		ЭС	4	2	1,4	1,6	3,2
		ТД	10	8	7,1	4	8
Итого по показателю 1.2.		15	10	9,0	6	12	
<p>1.3. Доля участников образовательных отношений, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности образовательной организации, размещенной на информационных страницах на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)</p>		АРВ 1.2	20	14,6	14,8	8	16
Итого по показателю 1.3.		20	14,6	14,8	8	16	
Итого по показателю 1		93	72,6	66,7	37,2	74,4	

2. Показатели, характеризующие критерий "Комфортность условий предоставления услуг"

2.1. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления образовательных услуг: - наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью, - наличие и понятность навигации внутри образовательной организации; - доступность питьевой воды; - наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений (числота помещений, наличие мыла, воды, туалетной бумаги и пр.); - санитарное состояние помещений образовательной организации		<u>ЧДНДОУ</u> 2.1	8	8	7,4	3,2	6,4
		АРВ 3-7	50	33,1	36,0	20	40
Итого по показателю 2.1.			58	41,1	43,5	23,2	46,4
2.2. Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных мероприятиях, и других массовых мероприятиях		<u>ЧДНДОУ</u> 2.2.	4	4	3,9	1,6	3,2
		АРВ 8-11	40	26,8	26,1	16	32
Итого по показателю 2.2.			44	30,8	30,0	17,6	35,2
2.3. Доля участников образовательных отношений, удовлетворенных комфортом условий предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)		АРВ 12,13	20	13,7	14,6	8	16
		Итого по показателю 2.3.		20	13,7	14,6	8
Итого по показателю 2			122	85,5	88,0	48,8	97,6

3. Показатели, характеризующие критерий "Доступность услуг для инвалидов"

3.1. Оборудование территории, принадлежащей к образовательной организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов: - оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами; - наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; - наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; - наличие сменных кресел-колясок; - наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации		<u>ЧДНДОУ</u> 3.1	10	0	2,0	4	8
		АРШИ 1-3	30	0,0	4,2	12	24
Итого по показателю 3.1.			40	0	6,2	16	32
3.2. Обеспечение в образовательной организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими, включая: - дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; - дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; - возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуги сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика); - наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети "Интернет" для инвалидов по зрению; - помощь, оказываемая работниками образовательной организации, прошедшими специальное обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации); - наличие		<u>ЧДНДОУ</u> 3.2	4	0	-	1,6	3,2
		АРШИ 4,5	30	0,0	1,9	12	24

возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому								
Итого по показателю 3.2.		34	0,0	1,9	13,6	27,2		
3.3. Доля участников образовательных отношений, удовлетворенных доступностью образовательных услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг - инвалидов)	АРПИ 6	10	1,7	5,8	4	8		
Итого по показателю 3.3.		10	1,7	5,8	4	8		
Итого по показателю 3		84	1,7	13,8	33,6	67,2		

4. Показатели, характеризующие критерий "Доброжелательность, вежливость работников организации"

4.1. Доля участников образовательных отношений, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в образовательную организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	АРВ 14,16	20	16,7	18,0	8	16		
Итого по показателю 4.1.		20	16,7	18,0	8	16		
4.2. Доля участников образовательных отношений, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации, обеспечивающих непосредственное оказание образовательной услуги при обращении в образовательную организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	АРВ 15	10,0	6,1	7,3	4	8		
Итого по показателю 4.2.		10,0	6,1	7,3	4	8		
4.3. Доля участников образовательных отношений, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	АРВ 17	10	7,6	8,2	4	8		
Итого по показателю 4.3.		10	7,6	8,2	4	8		
Итого по показателю 4		40,0	30,4	33,5	16	32		

5. Показатели, характеризующие критерий "Удовлетворенность условиями оказания услуг"

5.1. Доля участников образовательных отношений, которые готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	АРВ 18	10	8,8	8,4	4	8
	АРП	10	8,3	6,7	4	8
Итого по показателю 5.1.						
5.2. Доля участников образовательных отношений, удовлетворенных удобством графика работы образовательной организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	АРВ 19, 20	20	17,6	17,6	8	16
	Итого по показателю 5.2.					
5.3. Доля участников образовательных отношений, удовлетворенных в целом условиями оказания образовательных услуг в образовательной организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	АРВ 21- 25	50	36,3	38,3	20	40
	Итого по показателю 5.3.					
Итого по показателю 5		90	71,1	71,0	36	72
ИТОГО		429,0	261,2	273,0	171,6	343,2

Примечание:

- «субъективные» базовые аналитические факторы (БАФ) и показатели, их коды и максимальные баллы по ним выделены синим цветом текста, комбинированные показатели — коричневым.
- ячейки баллов розово-красного цвета — со значениями аналитического параметра ниже 40% от максимально установленной величины (оценочного веса);
- ячейки баллов зеленого цвета — со значениями аналитического параметра выше 80% от максимально установленной величины (оценочного веса);
- в описании аналитических факторов курсивом обозначены способы и источники получения аналитических данных

Анализ оценочных уровней организации условий работы ДОУ по всем аналитическим позициям НОК с учетом поправочных коэффициентов

Критерий		10
<p>Соответствие информации о деятельности образовательной организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным нормативными правовыми актами.</p> <p>Обеспечение на официальном сайте образовательной организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг.</p> <p>Доля участников образовательных отношений, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности образовательной организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)</p> <p>Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления образовательных услуг.</p> <p>Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах, выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных мероприятиях.</p> <p>Доля участников образовательных отношений, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)</p> <p>Оборудование территории, прилегающей к образовательной организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов.</p> <p>Обеспечение в образовательной организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими.</p>	<p>1.1.</p> <p>1.2.</p> <p>1.3.</p> <p>2.1.</p> <p>2.2.</p> <p>2.3.</p> <p>3.1.</p> <p>3.2.</p>	<p>30</p> <p>24,8</p> <p>9</p> <p>30</p> <p>20</p> <p>13</p> <p>40</p> <p>29,2</p> <p>8</p> <p>30</p> <p>21,2</p> <p>9</p> <p>40</p> <p>28,0</p> <p>8</p> <p>30</p> <p>20,5</p> <p>7</p> <p>30</p> <p>0,0</p> <p>17</p> <p>40</p> <p>0,0</p>
	max значение	30
	Значение по показателю	24,8
	Рейтинг по показателю	9
	max значение	30
	Значение по показателю	20
	Рейтинг по показателю	13
	max значение	40
	Значение по показателю	29,2
	Рейтинг по показателю	8
	max значение	30
	Значение по показателю	21,2
	Рейтинг по показателю	9
	max значение	40
Значение по показателю	28,0	
Рейтинг по показателю	8	
max значение	30	
Значение по показателю	20,5	
Рейтинг по показателю	7	
max значение	30	
Значение по показателю	0,0	
Рейтинг по показателю	17	
max значение	40	
Значение по показателю	0,0	

Доля участников образовательных отношений, удовлетворенных доступностью образовательных услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг - инвалидов)	Рейтинг по показателю	16
	max значение	30
Доля участников образовательных отношений, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в образовательную организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	Значение по показателю	5,0
	Рейтинг по показателю	18
Доля участников образовательных отношений, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации, обеспечивающих непосредственное оказание образовательной услуги при обращении в образовательную организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	max значение	40
	Значение по показателю	33,4
Доля участников образовательных отношений, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	Рейтинг по показателю	8
	max значение	40
Доля участников образовательных отношений, которые готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	Значение по показателю	24,4
	Рейтинг по показателю	14
Доля участников образовательных отношений, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	max значение	20
	Значение по показателю	15,1
Доля участников образовательных отношений, которые готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	Рейтинг по показателю	13
	max значение	20
Доля участников образовательных отношений, удовлетворенных удобством графика работы образовательной организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	Значение по показателю	17,2
	Рейтинг по показателю	6
Доля участников образовательных отношений, удовлетворенных удобством графика работы образовательной организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	max значение	30
	Значение по показателю	26,5
Доля участников образовательных отношений, удовлетворенных в целом условиями оказания образовательных услуг в образовательной организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	Рейтинг по показателю	8
	max значение	50
Доля участников образовательных отношений, удовлетворенных в целом условиями оказания образовательных услуг в образовательной организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	Значение по показателю	36,3
	Рейтинг по показателю	7

Места ДОУ в разных рейтингах (ранкингах) ДОУ Кежемского района (по итогам НОК) с учетом поправочных коэффициентов

max	аналитический фактор	учреждение	среднее	< 0,4 max	> 0,8 max
500	ИТОГО	301,55	327	200	400
Место в рейтинге	Ранг места	6			
Место в рейтинге	(общий) рейтинг	10			

Краткий проблемный аналитический обзор по итогам НОК в ДОУ

1. Обеспечить на официальном сайте образовательной организации наличие и функционирование дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг через электронную почту.
2. Оборудовать территорию, прилегающей к образовательной организации, и ее помещения с учетом доступности для инвалидов:
 - оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами;
 - наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;
 - наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;
 - наличие сменных кресел-колясок,
 - наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации
3. Обеспечить в образовательной организации условия доступности, позволяющие инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими, включая:
 - дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;
 - дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;
 - возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);
 - наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети "Интернет" для инвалидов по зрению;
 - помощь, оказываемая работниками образовательной организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации);
 - наличие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому

